

**Государственное бюджетное дошкольное  
образовательное учреждение детский сад № 35  
Невского района Санкт-Петербурга**

---

**Организационная модель мониторинга динамики развития  
воспитанников ГБДОУ, проектируемая на основе  
педагогической рефлексии оценки эффективности  
используемых педагогических действий**

**Тема ОЭР «Совершенствование образовательного процесса в дошкольном  
образовательном учреждении (далее – ДОУ) на основе развивающего  
оценивания качества образовательной деятельности»**

Научный руководитель ОЭР – Долматова Людмила Алексеевна

Заведующая ГБДОУ – Архипова Елена Алексеевна

Зам. заведующей ГБДОУ – Крундышева Вера Ивановна

**Санкт-Петербург  
2018**

## СОДЕРЖАНИЕ

		Стр.
1.	Предисловие.....	3
2.	Часть 1. Организационная модель мониторинга на основе педагогической рефлексии и оценки эффективности используемых педагогических действий.....	4
3.	Часть 2. Методика проведения SMART-мониторинга.....	6
4.	Часть 3. Инструментарий и процедуры оценивания по блокам мониторинга.....	9
	Диагностический инструментарий.....	12
	Использование диагностических инструментов для внутреннего и внешнего оценивания в логике единого подхода.....	13
	Аналитический инструментарий .....	14
	Процедура проведения .....	15
5.	Заключение.....	16
6.	Литература.....	17
7.	Приложения	18
	Приложение 1. Пример расчета критериальных значений Ч.1.2. Блока 1. (форма).....	18
	Приложение 2. «Педагогическая рефлексия и самооценка реализованной деятельности» - Оценочный лист 1.1. (форма).....	19
	Приложение 3. «Самоанализ результатов динамики развития детей после реализованных действий» - Оценочный лист 1.2. (форма).....	20
	Приложение 4. «Оценка образовательной среды ДОУ в целом» - Оценочный лист 4. (форма).....	21
	Приложение 5. Итоговая аналитическая справка SMART-мониторинга (форма).....	22
	Приложение 6. Сводная аналитическая справка «Педагогическая рефлексия эффективности проведенных мероприятий (форма).....	31
	Приложение 7. Сводная аналитическая справка «Оценка динамики развития детей после реализованных действий (форма).....	32
	Приложение 8. Сводный анализ Портфолио детей «Деятельность, направленная на удовлетворение иных образовательных потребностей детей (форма).....	36
	Приложение 9. Сводная аналитическая справка «Результаты оценки образовательной среды ГБДОУ в целом на начало и конец периода оценки» (форма).....	37

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Мониторинг (лат. «monitor» – тот, кто напоминает, предупреждает; англ. «monitoring» – осуществление контроля, слежения). В современном понимании – это комплекс регулярных, динамических наблюдений, аналитической оценки и прогноза состояния целостной системы.

Педагогический мониторинг – это система, обеспечивающая непрерывное отслеживание состояния образовательного процесса и условий его реализации в ОУ, включая корректировку и прогнозирование развития, а также сбор, обработку и хранение информации для определения количественно-качественные изменений и осуществления эффективного управления.

В данной разработке представлена организационная модель мониторинга динамики развития воспитанников ГБДОУ, проектируемая на основе педагогической рефлексии оценки эффективности используемых педагогических действий (далее – организационная модель мониторинга) в рамках ОЭР по теме «Совершенствование образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении (далее – ДОУ) на основе развивающего оценивания качества образовательной деятельности» (рис. 1 и рис. 2).

**Цель:** рассмотреть содержательные, процессуальные, управленческие и методические аспекты организации мониторинга динамики развития воспитанников ГБДОУ на основе педагогической рефлексии оценки эффективности используемых педагогических действий в дошкольной образовательной организации, теоретически обосновать особенности организации и осуществления этого процесса в форме соответствующей методики и условий ее реализации.

**Инновационный характер** рассматриваемой организационной модели мониторинга отражает не только трансформация средств, инструментов и процедур оценки, но и подход к использованию оценочных средств и изменение целей педагогического оценивания как средств педагогической рефлексии на основе:

– ключевых принципов *оптимальной достаточности* и *дополнения возможностей* уже существующих и практически реализуемых оценок в рамках образовательной деятельности ГБДОУ;

– *потенциала экспресс-диагностики* с точки зрения *оптимизации организационных отношений*;

– *изменения организационного и содержательного взаимодействия в системах:* «педагог – ребенок» и «ребенок – ребенок» (оценка детской успешности в срезах: педагогической рефлексии проводимых мероприятий и уровня соответствия детей возрастным нормам; в выявленных случаях – индивидуальная психологическая диагностика); «педагог – педагог» (взаимообучение, независимая экспертиза, диссеминация опыта и др.); «педагог – родители» (работа в тандеме с целью индивидуального развития ребенка, консультирование, информирование и др.).

Основное содержание составляет детализация структуры модели, описание методики и определение организационно-педагогических условий её реализации.

Она рассматривается как базовый элемент совершенствования образовательного процесса в государственном бюджетном дошкольном образовательном учреждении (далее – ГБДОУ) на основе развивающего оценивания качества образовательной деятельности.

## Часть 1.

### Организационная модель мониторинга на основе педагогической рефлексии и оценки эффективности используемых педагогических действий

С научной точки зрения, существует ряд определений понятия «модель»:

– это система, обладающая такой общностью существенных для данного исследования свойств объекта, которая делает возможным понимание закономерностей функционирования данного объекта;

– это упрощенное представление о реальном объекте, процессе или явлении;

– это некий новый объект, который отражает существенные особенности изучаемого объекта, явления или процесса.

Она абстрагирована от второстепенных, несущественных свойств оригинала и поэтому намного его проще.

Данная организационная модель мониторинга представлена как единый целостный процесс деятельности и включает (рис.1.):

- управление и контроль;
- SMART-мониторинг, состоящий из 4-х блоков;
- педагогическая деятельность;
- обучение, самообучение и развитие педагогов;
- сопровождение:

- научно-методическое;
- документационное;
- информационно-аналитическое;
- техническое;
- психолого-педагогическое;

– совершенствование образовательного процесса и всей образовательной среды в ГБДОУ.

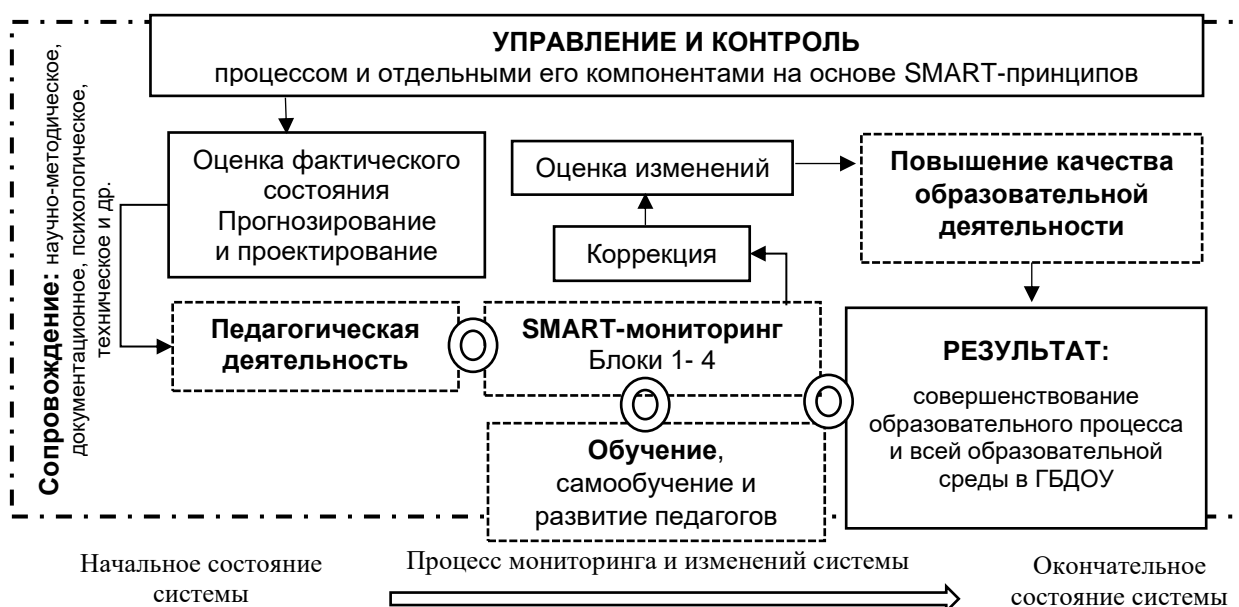


Рис. 1. Организационная модель мониторинга динамики развития воспитанников ГБДОУ, на основе педагогической рефлексии и оценки эффективности используемых педагогических действий.

**Управленческий уровень** – это деятельность *на основе нормативно-правового и программно-методического обеспечения* по планированию, организации, анализу, оценке, контролю выполнения (при необходимости, введению коррекционных воздействий) с целью принятия и реализации управленческих решений объективно существующих противоречий:

– между необходимостью оценивания динамики развития воспитанников ДООУ и уровнем профессиональных компетенций педагогов в области педагогической рефлексии оценивания эффективности используемых педагогических действий;

– между потребностью осуществления эффективного процесса развития дошкольников и недостаточной разработанностью простых и удобных инструментов, механизмов и методик организации такой деятельности в ДООУ.

**Уровень сопровождения** (рис. 1) – это специально организованное систематическое взаимодействие, направленное на оказание помощи в решении задач и типичных проблем, возникающих в ситуации реальной деятельности, с учетом профессионального и жизненного опыта. Это сложный процесс взаимодействия сопровождаемого и сопровождающего, результатом которого является решение и действие, ведущие к прогрессу в развитии сопровождаемого.

**Психолого-педагогическое, научно-методическое, информационно-аналитическое, документационное и техническое сопровождение** (рис. 1) – это профессиональная деятельность специалистов, взаимодействующих между собой, ребенком, его законными представителями и всеми заинтересованными участниками образовательного процесса. Реализуется в двух направлениях: актуальное и перспективное. Цель – создание благоприятных социально-психологических условий для решения возникающих проблем, в конечном итоге, направленных на успешное обучение, социальное и психологическое становление личности, помощь в максимальном использовании предоставленных возможностей для развития и адаптации индивидуальных особенностей дошкольников к заданным извне условиям жизнедеятельности.

**Обучение, самообучение и развитие педагогов** (рис. 1) реализуется в рамках специально разработанной Программы внутриорганизационного обучения педагогических работников ГБДОУ по использованию мониторинга динамики развития воспитанников ГБДОУ с целью корректировки образовательного процесса и условий образовательной деятельности с опорой на опыт сотрудников и готовность к развитию.

Место **SMART-мониторинга** (рис. 1) определено в логике развивающего оценивания качества образовательной деятельности с точки зрения содержательной и организационной регуляции образовательного процесса (рис. 2).

Описание деятельности в соответствии со SMART-принципами (табл. 1.) содержится в разделе «Методика проведения SMART-мониторинга на основе педагогической рефлексии и оценки эффективности используемых педагогических действий» - ниже.

## Часть 2.

### Методика проведения SMART-мониторинга на основе педагогической рефлексии и оценки эффективности используемых педагогических действий

*Главная цель* – выявление динамики развития воспитанников ГБДОУ, на основе педагогической рефлексии и оценки эффективности используемых педагогических действий как ключевого компонента развивающего оценивания качества образовательного процесса с опорой на принципы «SMART» (рис. 3; табл. 1.).

*Целевая аудитория* – педагоги и специалисты ДОУ.

*Организационно-педагогические условия реализации методики:*

- комплексность (с учетом оптимальной достаточности и дополнения возможностей);
- направленность на успешное развитие детей в соответствии со спецификой дошкольного возраста и классическими представлениями отечественной психологии о развитии психических структур дошкольника с учетом требований актуальных нормативно-правовых документов;
- включение семьи как непосредственного участника процесса и независимого эксперта;
- ориентированность на целенаправленную педагогическую деятельность на основе рефлексии, предполагающую повышение качества дошкольного образования;
- возможность массового использования модели в ДОО в рамках развивающего оценивания качества образовательной деятельности.

*Принципы:*

1) системность, которая определяет внутреннюю организованную и упорядоченную целостность, где все элементы согласованы и взаимосвязаны друг с другом, выступают как нечто единое, при том, что каждый несет на себе «печать» устойчивого своеобразия;

2) диалектичность, раскрывающая мониторинг как сложное, многообразное, многогранное, многофункциональное явление образовательной деятельности, способное адаптироваться к изменениям условий и ситуаций;

3) интегративность с точки зрения дополнения уже реализуемых в ГБДОУ диагностик, с опорой на доверие профессионализму и компетентности педагогов и открытость процедур оценки;

4) SMART-принципы эффективного управления.

*Используемые методы:* наблюдение, педагогическая рефлексия, анализ и синтез.

*Результат* – полученные данные, включая промежуточные и конечные, которые позволяют проводить анализ и формировать управленческие решения.

*Продукт* – аналитические выводы о динамике развития воспитанников ГБДОУ на основе педагогической рефлексии оценки эффективности используемых педагогических действий.

Признавая специфику дошкольного образования при проектировании методики мониторинга учитывалось, что **оценка образовательного результата доказуема опосредовано**, следовательно, основные методы работы – наблюдение и рефлексия педагогов и специалистов, а также независимая экспертная оценка. Кроме того, **показатели для анализа ориентированы на направления, определенные во ФГОС ДО,**  
**а шкала оценивания разрабатывалась педагогами-практиками, с учетом опыта их работы**

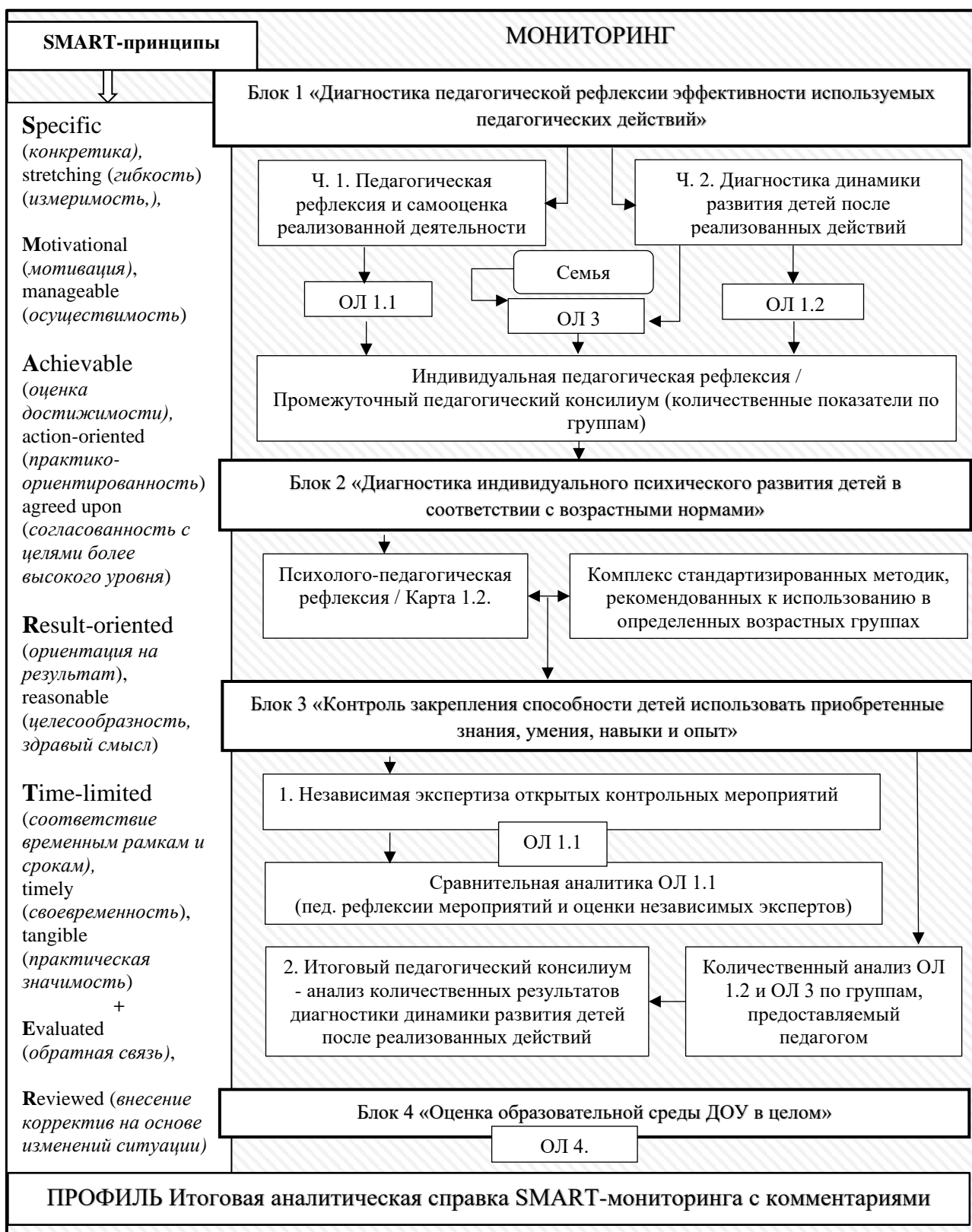


Рис.2. Структурно-логическая схема методики организации мониторинга на основе SMART-принципов.

Соответствие деятельности в организационной модели мониторинга  
SMART-принципам

SMART-принципы		Направление деятельности в Мониторинге	
<b>S</b>	Specific	<i>конкретика</i>	Четкое определение и формулировка: - цели и задач - целевой аудитории - принципов - условий, включая ограничения и дополнения - результата и продукта, включая промежуточные и конечные
	Stretching	<i>гибкость, измеримость</i>	Определение - конкретных показателей, критериев для измерения с учетом: - возрастных особенностей дошкольников - специфики измерения результатов обучения в дошкольном образовании (в целом)
<b>M</b>	Motivational	<i>мотивация</i>	-повышение компетентности и мастерства педагогов -удовлетворение потребности в успехе и признании
	Manageable	<i>осуществимость</i>	Составление детализированного и согласованного плана
<b>A</b>	Achievable	<i>оценка достижимости</i>	Система самооценки и экспертной оценки (внешней и внутренней)
	Action-oriented	<i>практико-ориентированность</i>	- опора на опыт педагогов - открытость процедур
	Agreed upon	<i>согласованность с целями более высокого уровня</i>	Соответствие: - задачам дошкольного образования на современном этапе - целям развивающего оценивания качества в ГБДОУ - техзаданию ОЭР
<b>R</b>	Relevant	<i>значимый</i>	Решение каждой задачи соотносится с определением её полезности в достижении основной цели ОЭР
	Result-oriented	<i>ориентация на результат</i>	Объединение цели данного мониторинга с развивающим оцениванием качества дошкольного образования посредством хорошо организованного процесса работы, результат которого соответствует требованиям нормативно-правового поля и техзаданию ОЭР
	Reasonable	<i>Целесообразность, здравый смысл</i>	Подчинение всех видов деятельности цели и задачи ОЭР, разработанной модели мониторинга с учетом специфики дошкольного детства
<b>T</b>	Time-limited	<i>соответствие временным рамкам</i>	Структурирование плана работы по времени исполнения



		<i>и срокам</i>	
	Timely	<i>своевременность</i>	- применение уместных, современных и актуальных форм организации деятельности. - контроль выполнения намеченного.
	Tangible	<i>практическая значимость</i>	- опора на компетентность педагогов для оптимизации инструментария и механизмов мониторинга для практического применения разработанного мониторинга в практике; - сопровождение процесса рекомендациями по использованию
+	Evaluated	<i>обратная связь</i>	Выстраивание конструктивных основ взаимодействия всех участников мониторинга, в том числе, взаимной обратной связи
	Reviewed	<i>внесение корректив на основе изменений ситуации</i>	Своевременная корректировка, частичное изменение или исправление в соответствии с выявленными проблемами и потребностями

### Часть 3.

#### Инструментарий и процедуры оценивания по блокам мониторинга

С целью регулярного системного отслеживания и проведения педагогических измерений и рефлексии используются диагностические инструменты, обеспечивающие обратную связь, позволяющие скорректировать содержание ДО и обосновать требования и управленческие действия.

Представленная на рисунках 2 внутренняя организационная структура мониторинга из 4-х блоков определяет направления деятельности по Блокам в логике единого подхода.

**Блок 1.** «Диагностика педагогической рефлексии эффективности используемых педагогических действий»

Деятельность осуществляется в двух направлениях:

- собственной реализованной деятельности;
- динамики развития детей после реализованных действий.

Поэтому Блок 1. включает 2 части:

**Часть 1.1.** «Педагогическая рефлексия и самооценка реализованной деятельности»  
- Оценочный лист 1.1. (Приложение 2.)

**Часть 1.2.** «Самоанализ результатов динамики развития детей после реализованных действий» - Оценочный лист 1.2. (Приложение 3) в данном документе.

**ВАЖНО!** Шкала оценивания и критерии – едины для мониторинга во всех Блоках (в баллах от «1» до «5») и представлены в табл. 2.

Таблица 2.

#### Шкала оценивания и выделенные критерии

КРИТЕРИИ		
№	Словестное определение	Бальное соответствие
1.	Критический уровень	«1» балл
2.	Выше критического, но ниже достаточного	«2» балла
3.	Достаточный уровень	«3» балла
4.	Выше достаточного, но ниже высокого	«4» балла
5.	Высокий уровень	«5» баллов

*Критериальные значения определены в зависимости от общих и частных показателей в каждой конкретной части мониторинга. Расчет представлен в Приложении 1.*

Рассмотрим более подробно содержание деятельности в каждом блоке.

**Блок 1. Часть 1.1.** «Педагогическая рефлексия и самооценка реализованной деятельности» - Оценочный лист 1.1. (Приложение 2.)

Динамика трансформации профессиональных компетенций педагога (в баллах) и достигнутая эффективность (в%) оцениваются в соответствии с критериальными значениями, представленными в таблице 3.

Таблица 3.

Критериальные значения для оценки в Блоке 1. ч. 1.

№	Критерии	Критериальные значения	
		в баллах	в %
1.	Критический уровень	29 - 50	21-37
2.	Выше критического, но ниже достаточного	51 - 66	38- 49
3.	Достаточный уровень	67 - 92	50 - 68
4.	Выше достаточного, но ниже высокого	93 - 118	69 - 87
5.	Высокий уровень	119 -135	87 - 100

**Блок 1. Часть 1.2.** «Самоанализ результатов динамики развития детей после реализованных действий» - Оценочный лист 1.2. (Приложение 3). Он разработан воспитателями и для воспитателей.

Причем, необходимо помнить, что сведения по каждому конкретному ребенку, полученные педагогом в О.Л. 1.2 являются конфиденциальной информацией и их нельзя размещать в открытом доступе. Они используются воспитателем только для обсуждения с родителями. А в отчеты – форма предоставления материала только *в виде аналитических справок с количественными показателями по каждой группе.*

**ОСНОВАНИЕ – п. 4. ФГОС ДО, в котором говорится, что мониторинг не должен предусматривать оценивание качества образовательной деятельности детского сада на основе достижения детьми планируемых результатов освоения ООП ДОУ, однако в п. 3.2.3 отмечается, что при реализации ООП ДО в ГБДОУ может проводиться индивидуальная оценка детей дошкольного возраста рамках педагогической диагностики.**

Кроме того, в рамках реализации ООП ДО «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой, «Истоки» под ред. Л.А. Парамоновой, «Детство» под ред. Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе и др. - *предусматривается педагогическая диагностика индивидуального развития детей.*

Проведенная работа по сопоставлению показателей позволила определить **содержательное определение показателей развития качеств и образования дошкольников.**

Следовательно, такая оценка соответствует освоению основной образовательной программы ДО, т.к её содержание должно обеспечивать развитие личности ребенка, его способностей в соответствии с 5-тью образовательными направлениями ФГОС ДО.

Для оценки используются те же шкалы и критерии оценки, что и в части 1 Блока 1, но критериальные значения – иные (табл. 4.).

## Критериальные значения для оценки в Блоке 1. ч. 2.

№	Критерии	Критериальные значения	
		в баллах	в %
1.	Критический уровень	24 - 36	20-30
2.	Выше критического, но ниже достаточного	37 - 59	31- 49
3.	Достаточный уровень	60 - 80	50 - 67
4.	Выше достаточного, но ниже высокого	81 - 100	68 - 83
5.	Высокий уровень	101-120	84 - 100

По итогам оценки, педагог формулирует следующие рекомендации:

- для детей, чьи показатели по оценке педагога в Блоке 1. (О.Л. 1.2) в границах «критический уровень» – «выше критического, но ниже достаточного», т.е. **ниже или равны 36 баллам** – *«Рекомендовать родителям консультацию с психологом для дополнительной диагностики и занятий»*,

- для детей, чьи показатели по оценке педагога в Блоке 1. (О.Л. 1.2) близки к «достаточному уровню», но тем не менее предполагают дополнительные занятия, т.е. **выше 37 баллов, но не достигли 60 баллов** – рекомендация пишется так: *«Рекомендовано (воспитателю и родителям) использовать дополнительные развивающие упражнения»*

**Блок 2.** «Диагностика индивидуального психического развития детей в соответствии с возрастными нормами» разработан психологом ГБДОУ под руководством к. псих. н., администрации ГБДОУ и научного руководителя. Данный Блок *не является обязательным для проведения, если в дошкольных организациях общеразвивающей направленности, нет штатного психолога.*

Он предусмотрен в модели мониторинга *только в случаях, когда педагог считает необходимым рекомендовать обратиться к психологу, либо иным специалистам (например, логопеду)* для проведения с конкретными детьми индивидуально-ориентированных занятий. Право родителей принимать или не принимать к сведению рекомендацию педагога и найти соответствующих специалистов для дополнительных занятий с ребенком. Либо совместно с воспитателем подобрать соответствующие развивающие игры и осуществлять их с ребенком.

В случае наличия психолога в ГБДОУ – могут быть использованы материалы данного Блока для дополнительной оценки развития ребенка профессиональными психологами в индивидуальном исследовании, с использованием специальных форм, методов, инструментария необходимых в каждом конкретном случае. Поэтому для решения поставленных задач психолог может использовать готовые методики, которые объединены в «Комплект диагностик индивидуального развития дошкольников на основе разрешенных психологических исследований».

Следует отметить, что в Блоке 2, в логике единого подхода, используется О. Л. 1.2. Он является основой для подбора нужной диагностики психологом в случае, если педагог выявил проблемы, с которыми ознакомил родителей ребенка и получил их согласие на дополнительные занятия с психологом.

*Если штатный психолог отсутствует в ГБДОУ, педагогами может быть разработано методическое пособие или картотека психолого-педагогических игр для развития базовых составляющих личности ребенка, которые позволят педагогу совместно с родителями проводить дополнительные индивидуально развивающие игры с ребенком.*

**Блок 3.** «Контроль закрепления способности детей использовать приобретенные

знания, умения, навыки и опыт» с точки зрения успешности закрепления способности детей использовать приобретенные знания, умения, навыки и опыт.

Для благополучной социализации в будущем быстроизменяющемся мире, мире знаний и информационных технологий, мире рисков и непредсказуемости важно не только сформировать необходимые в будущем знания современному ребенку. но и «закрепить» на уровне умений, навыков и опыта использования.

Следовательно, в целостной организационной системе мониторинга, позволяющего отследить динамику успешности детей, необходимо данное направление. Реализуется оно в форме открытых (контрольных) мероприятий. Результаты фиксируются в педагогом развития ребенка в логике динамики индивидуального продвижения детей.

В качестве вспомогательного инструментария – анализ детских «Портфолио». Кроме того, *получаемые в ходе мониторинга результаты служат базовым стимулом дальнейших профессиональных действий педагогов*

**Блок 4.** «Оценка образовательной среды ДООУ в целом» (Приложение 4). Включает оптимизированные показатели условий реализации образовательного процесса в детском саду и соответствие требованиям к развивающей предметно-пространственной среде (РППС). Удовлетворенность получателей образовательных услуг оценивается детским садом ежегодно в рамках уже существующих требований – за 2019 г.

При отборе показателей в блок 4, учитывается, что данные шкалы, в прямой постановке, не отражают эффективность образовательного процесса в отношении каждого отдельного ребенка, но, тем не менее, важны как базовые требования нормативно-правовых документов сферы дошкольного образования.

### Диагностический инструментарий

Важное место в организации SMART-мониторинга отводится инструментарии (оценочному и аналитическому), а также процедурам реализации.

Как уже было сказано выше, процедура проводится на основе наблюдения и педагогической рефлексии, посредством Оценочных листов (в печатном виде).

На основании разработанных общих, частных показателей, шкал и критериальных значений, осуществляется оценка эффективности используемых педагогических действий.

**Оценочный лист 1.1.** «Педагогическая рефлексия (анализ) мероприятия» (далее – ОЛ 1.1.). Используется (рис. 2):

- в Блоке 1. для самоанализа и рефлексии запланированного и проведенного мероприятия, условий организации различных видов детской деятельности, качества разработанной рабочей программы, включая оценку педагогических технологий;
- в Блоке 3. для экспертной оценки контрольных мероприятий;
- для проведения сравнительного анализа результатов педагогической рефлексии в Блоке 1. и независимой экспертизы в Блоке 3.

**Оценочный лист 1.2** «Динамика развития детей после реализованных педагогических действий». Используется (рис.2): в Блоке 1 для анализа на основе педагогической рефлексии уровня достижений детей в соответствии с возрастными показателями и выявления индивидуальной динамики. По итогам – формируются рекомендации по каждому ребенку и количественные показатели по группе.

**Оценочный лист 2** (рис. 2.) полностью соответствует **Оценочному листу 1.2** и

используется *психологом* для оценки после реализованных действий (психологической диагностики и развивающей коррекционной работы) для оценки достигнутых результатов. Кроме того, он используется как компонент комплекта методик, заявленного в Проекте ОЭР (Приложение 5.).

**Оценочный лист 3. «Портфолио дошкольника»** (Приложение 3). Используется (рис. 2) в Блоке 1 как важный элемент практико-ориентированного подхода в образовании, позволяющий учитывать индивидуальные результаты, достигнутые детьми в разнообразных видах деятельности (творческой, социальной коммуникативной, физической и др.), в том числе, в свободное время.

Формированием и оформлением Портфолио занимаются родители или законные представители ребенка совместно с ним. *Они также отражают дополнительные развивающие воздействия на ребенка (его интересы, увлечения, кружки и секции, посещение театров и музеев и т.д.)*

Оценку проводит воспитатель и результаты представляет на итоговый Педагогический консилиум.

Портфолио – важный компонент, способствующий валидности итоговых результатов динамики развития ребенка, так как отражает дополнительные развивающие воздействия на дошкольника помимо сада, а следовательно, их надо учитывать при анализе динамики его развития.

### **Важно!**

Учитывая, что, несомненно и безусловно, основную роль в формировании культурной картины мира, духовно-нравственных ценностей и поведения ребенка, играет, его ближайшее окружение: родные и близкие люди, возникает традиционный вопрос – *о формах взаимодействия семьи и детского сада*. Все активнее происходит преобразование взаимодействия «педагог – ребенок» в «педагог – ребенок – родители».

Следовательно, имеет смысл организация такого процесса отслеживания и оценивания результатов, а также их измерение, который будет представлять собой единое целое *совместного взаимодействия педагога, родителей и ребенка в процессе образовательной деятельности* и не будет противоречить существующей правовой базе. Поэтому в систему педагогического мониторинга следует ввести **компонент «семья»**.

Например, педагогическая оценка, проводимая в Ч.2. Блока 1, нацелена на определение эффективности принятых решений или педагогических действий в логике успешности воспитанников. Если результаты свидетельствуют о необходимости дополнительных занятий в определенном направлении с конкретным ребенком, используются специальные игры, которые *важно, чтобы проводились не только воспитателем, но и родными дошкольника*.

В сложных случаях, когда педагог оценил достаточно низкий, по его мнению, уровень достижений дошкольника, он предлагает родителям обратиться за консультацией к специалистам: логопеду, психологу, руководителю по физ. воспитанию и т.д., формулируя выводы в рамках промежуточного психолого-педагогического консилиума для следующего, специального Блока 2.

Но на этом роль семьи в структуре представляемой модели – не заканчивается. Она должна быть более разнообразна и продуктивна, так как именно родители – наиболее заинтересованные и основные ответственные взрослые, за настоящее и будущее ребенка. Поэтому, представляется целесообразным «включать» родителей как активных участников процесса, и как экспертов, и как ответственных за результат.

Инструменты реализации такого подхода заложены изначально в структурно-логическую схему мониторинга – речь идет о подготовке Портфолио дошкольника усилиями семьи при активном участии воспитателя. Такой подход позволяет *дополнить «портрет» ребенка результатами его деятельности, направленной на удовлетворение иных образовательных потребностей* (фигурное катание, игра на музыкальных

инструментах и т.д.). Даже если они в прямой постановке не отражают качество реализуемого образовательного процесса ГБДОУ, тем не менее, однозначно способствуют полноценной реальной педагогической рефлексии индивидуального развития каждого ребенка при анализе результатов динамики их развития после реализованных собственных действий, педагогом.

Кроме того, представители семьи привлекаются в рамках независимой экспертизы контрольных мероприятий для оценки проводимых мероприятий, наравне с педагогическим сообществом и экспертами.

Формируется осознанная позиция семьи посредством их активного участия в процессе мониторинга, открытости и наглядности результатов.

**Оценочный лист 4 «Оценка образовательной среды ДОУ в целом»** (Приложение 4) - инструмент, отражающий качество реализации образовательной программы дошкольного образования с точки зрения условий реализации образовательного процесса в детском саду по направлениям: предметно-пространственная среда; присмотр и уход за детьми; взаимодействие; структурирование программы; родители и персонал.

При отборе показателей в блок 4, учитывается, что данные показатели, в прямой постановке, не отражают эффективность образовательного процесса в отношении каждого отдельного ребенка, но, тем не менее, важны как базовые требования нормативно-правовых документов сферы ДО.

#### **Использование диагностических инструментов для внутреннего и внешнего оценивания в логике единого подхода**

Предусматривается возможность реализации внутреннего аудита и внешней независимой оценки качества дошкольного образования на основе единого подхода, использования *единой шкалы оценивания* в контексте *требований ФГОС ДО* (рис.3.).

##### Для внутреннего оценивания

- оценочный лист 1.1. (педагогическая рефлексия (анализ) мероприятий) – Блок 1;
- оценочный лист 1.2. (динамика развития детей после реализованных педагогических действий) – Блок 1, а также в качестве основы экспресс-диагностик:
  - \* «Комплект диагностик индивидуального развития дошкольников на основе разрешенных психологических исследований» – Блок 2,
  - \* Инновационном образовательном продукте (ИОП);
- оценочный лист 3 (Портфолио детей – деятельности, направленной на удовлетворение иных образовательных потребностей детей);
- оценочный лист 4 (оценка образовательной среды ДОУ в целом);

##### Для внешнего оценивания

- оценочные листы 1.1., используемые независимыми экспертами на открытых (контрольных) мероприятиях, в том числе, и представителями семей воспитанников в Блоке 3;
- получение экспертных оценок по итогам участия и проведения мероприятий; дипломов, сертификатов, наград; отзывов и т.д.

Кроме того, О.Л. 4 включают оптимизированные, в логике данной ОЭР, показатели, аналогичные проводимому ежегодному самообследованию ГБДОУ по заданию внешних экспертов.

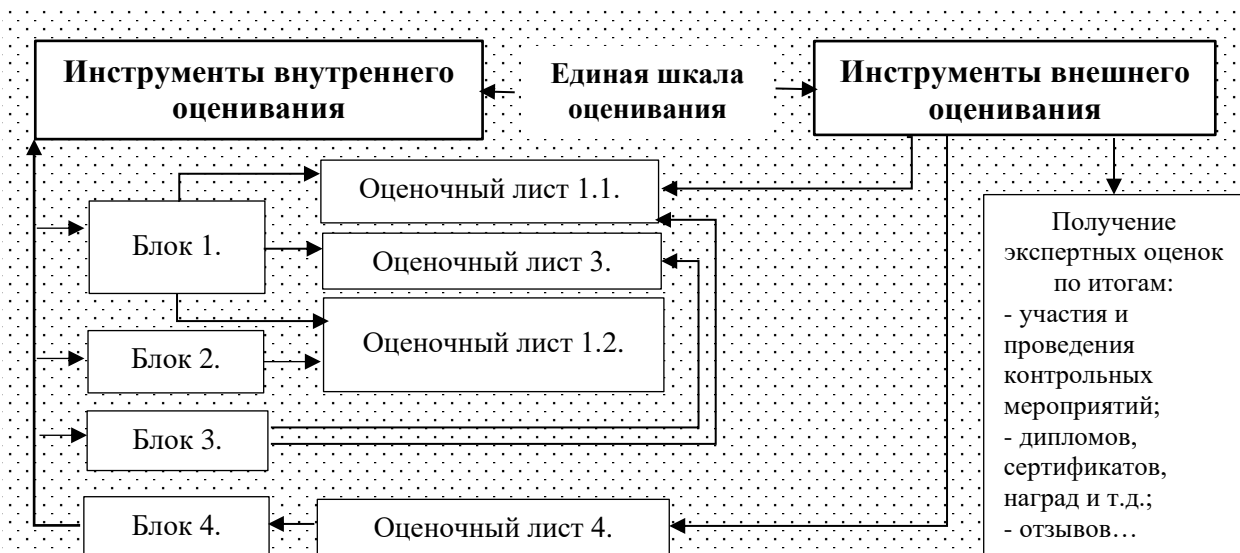


Рис. 3. Схема использования инструментов внутренней и внешней оценки в логике единого подхода

### Аналитический инструментарий

Анализ предполагает сравнение результатов каждого этапа диагностики, отслеживание (при необходимости) сквозных и сопоставление входных и итоговых показателей. В данном контексте, представлены следующие аналитические инструменты:

1. Итоговая аналитическая справка SMART-мониторинга (рис. 2.; Приложение 5).
2. Сводные аналитические справки, отражающие результаты:
  - педагогической рефлексии эффективности проведенных мероприятий (Приложение 6);
  - оценку динамики развития детей после реализованных действий (Приложение 7);
  - деятельности, направленной на удовлетворение иных образовательных потребностей детей (Приложение 8);
  - диагностики достижений ГБДОУ на начало и конец периода оценки (Приложение 9).

Промежуточные аналитические выводы оформляются по окончании диагностики (отдельным листом) «Комментарии» к Оценочным листам 1.1. и 3, либо рекомендации записываются под таблицей (ОЛ 1.2.).

### ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ

#### ШАГ 1. – Блок 1 мониторинга.

1. Педагогическая рефлексия и самооценка реализованной деятельности в рамках проведенных мероприятий.

Самооценка выполненной педагогической деятельности в рамках мероприятий № 1,2,3. Рефлексия мероприятий проводится педагогом с использованием «Оценочного листа 1.1.» по окончании мероприятия в соответствии с выделенными шкалами оценивания, показателями, критериями и баллами (Приложение 2).

Периодичность определяется внутренними потребностями и опытом педагога, ГБДОУ в целом, логикой мониторинга.

*Важно! Планирование мероприятий для проведения диагностики осуществляется в рамках реализации ООП ГБДОУ в зависимости от потребности.*

*Анализ может быть завершён педагогом уже после рефлексии только одного занятия в выделенном направлении, если он уверен в своей компетентности и результаты*

это подтверждают.

Но, в рамках мониторинга – в Блоке 3, предусмотрена независимая экспертная оценка контрольного мероприятия, которая позволит или подтвердить, или опровергнуть результаты самооценки педагога.

Анализ эффективности принятых решений или педагогических действий включает самостоятельную аналитическую работу с О.Л. 1.1. - интерпретация результатов рефлексии предпринятых педагогических действий в логике проведенных мероприятий и собственной компетентности с целью подготовки контрольных (открытых) мероприятий в Блоке 3 мониторинга.

## 2. Анализ динамики развития детей после реализованных действий

Проводится педагогом с использованием «Оценочного листа 1.2» индивидуально по каждому ребенку в течении 1 недели наблюдений в соответствии с выделенными шкалами оценивания, показателями, критериями и баллами (Приложение 3). По итогам – оформляются рекомендации для родителей.

Оценка развития ребенка, используется как профессиональный инструмент педагога с целью получения обратной связи от собственных педагогических действий и планирования дальнейшей индивидуальной работы с детьми.

### Периодичность проведения:

Исследование в начале и конце года, либо 1 раз – в полгода, либо 1 раз в месяц (в зависимости от целей и потребности).

Рекомендуемая: последняя неделя сентября, первая неделя февраля, май.

### КОНТРОЛЬ осуществляет следующим образом:

Промежуточный (после каждого проведения рефлексии мероприятия). Включает устное собеседование педагога с методистом, старшим воспитателем, психологом. Итог:

– рекомендации педагога для родителей по индивидуальной психологической диагностике, либо необходимости обращения к специалисту отдельных детей;

– внесение изменений и корректив в педагогическую деятельность, что служит основой для составления Итоговой аналитической справки после Педагогического консилиума в Блоке 3 мониторинга.

## **ШАГ 2.** – Блок 2 мониторинга.

### Диагностика индивидуального психического развития детей в соответствии с возрастными нормами

1. Проводится психологом.

2. В соответствии с показателями О.Л.1.2, проводится исследование психологом на основе Комплекса отобранных из существующих стандартизированных методик, рекомендованных к использованию в определенных возрастных группах, наиболее подходящих для работы в логике проводимого исследования, результаты отражаются в Итоговой аналитической справке.

## **ШАГ 3.** – Блок 3 мониторинга.

1. Экспертная оценка открытых (контрольных) мероприятий. Оценка проводится по О.Л.1.1 в соответствии с графиком открытых контрольных мероприятий.

В качестве экспертов могут быть приглашены как педагоги (не только своего ГБДОУ), так и руководители, и родители, и все заинтересованные лица.

2. Педагогический консилиум – публичное обсуждение количественных результатов диагностики с точки зрения динамики развития детей после реализованных действий всех участников образовательного процесса.

3. Работа с О.Л. 3 – «Портфолио дошкольника». Это вспомогательный инструментальный, который позволяет провести анализ интересов и успешности ребенка вне рамок реализации ООП ГБДОУ с целью получения достоверных и корректных данных по итогам динамики развития воспитанников на основе педагогической рефлексии.



#### ШАГ 4. – Блок 4 мониторинга.

Заполняются в конце учебного года – О.Л.4. Он отражает основные показатели качества и достижения ГБДОУ за истекший год.

#### ШАГ 5.

Составляется итоговая аналитическая справка – основной документ результирующий деятельность в рамках реализованной модели мониторинга (Приложение 4.12). Делаются выводы и оцениваются результаты и продукты.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, общая структура организационной модели SMART-мониторинга динамики развития воспитанников ГБДОУ, проектируемая на основе педагогической рефлексии оценки эффективности используемых педагогических действий включает все ключевые компоненты, отражающие организационную и содержательную сторону процесса.

Хорошо известно, что любая система оценки качества образования непосредственно влияет (часто – полностью определяет) параметры работы системы в дальнейшем. С этой точки зрения, важно, что данная модель мониторинга:

- опирается на нормативные документы, регулирующие все аспекты построения и функционирования системы дошкольного образования, а также определяющие основные цели и задачи ДО в РФ;
- совместима с имеющимися подходами к оценке качества дошкольного образования в РФ;
- проста в использовании как система разработанных Блоков, так и отдельных её элементов;
- легко трансформируема и изменяема в зависимости от актуальных потребностей;
- полностью отвечает главной цели выполненной работы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный Закон от «Об образовании в Российской Федерации»; от 29.12.2012 № 273
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013г. № 1014 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования»;
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;
4. СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима в дошкольных организациях» (Постановление Главного государственного врача Российской Федерации от 15.05.2013г. №26 «Об утверждении СанПин 2.4.1.3049-13»);
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013г. №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»; □ Письмо Минобрнауки РФ от 27.01.2009 N 03-132 «О Методических рекомендациях по процедуре и содержанию психолого-педагогического обследования детей старшего дошкольного возраста».
6. Асмолов, А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества /А.Г. Асмолов. // Вопросы образования – 2008. – №1. – С.65 – 86

7. Бережнова О.В. ФГОС дошкольного образования: основные положения / О.В. Бережнова // Управление дошкольным образованием – 2014. – № 5. – С. 35 – 43.
8. Бодалев, А.А., Деркач, А.А., Лаптев, Л.Г. Рабочая книга практического психолога: Пособие для специалистов, работающих с персоналом / А.А. Бодалев, А.А. Деркач, Л.Г. Лаптев. – М.: Институт Психотерапии, 2006. – 629 с.
9. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов–н/Д., 2000. – 351с.
10. Веракса, Н. Е., Веракса А. Н. Познавательное развитие в дошкольном детстве. Учебное пособие /Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. – М.: Мозаика – Синтез, 2012. – 420 с.
11. Вершловский, С.Г. Социально-педагогические проблемы развития профессиональной и общественной активности учителей: сб. науч. тр. / С.Г. Вершловский / АПН СССР, НИИ общ. образования взрослых. – Москва: АПН СССР, 1988. – 80 с.
12. Володин, А. А., Бондаренко, Н. Г. Анализ содержания понятия «организационно-педагогические условия» / А. А. Володин, Н. Г. Бондаренко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки, № 2. – 2014. – 143 – 152
13. Гогоберидзе, А. Г. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров по направлению 050100 «Педагогика» / А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева. Электрон. текстовые дан. – СПб.: Питер, 2013. – 464 с.
14. Долматов А. В., Основы развивающего образования: Теория, методы, технологии креативной педагогики. Монография / А.В. Долматов. – С-Пб.: Военная академия связи, 1998 – 198 с.
15. Долматов, А.В., Долматова, Л.А. Проектирование моделей перспективных исследований в области креативной педагогики. /А.В. Долматов, Л.А. Долматова // Вестник Санкт–Петербургской юридической академии. – 2013. – Т. 20. 3. –С. 107–115.

## Пример расчета критериальных значений на примере Ч.1.2. Блока 1

### Используемые термины и понятия

*Результативность* – степень достижения целей функционирования.

*Показатель* – количественная или качественная характеристика системы, объекта, процесса.

Применительно к конкретному ребенку – это *частный показатель*.

Применительно к образовательному учреждению в целом – *обобщенный*.

*Критерии* – решающие правила, по которым оценивается значение показателей, предназначены для *определения соответствия значений показателей требованиям развития дошкольников в соответствии с возрастом*, а также для *выявления сильных и слабых сторон образовательной деятельности*.

По всем направлениям развития дошкольников, педагогами выделено для оценивания – 24 частных показателя по четырем общим показателям (направлениям развития дошкольников, определенным во ФГОС ДО) (Приложение 3 «Оценочный лист 1.2.»).

Исходя из шкалы оценивания (от «1» до «5» баллов) критический (минимальный) уровень – это 24 балла, высокий (максимальный) – 120 баллов, достаточный (средний) уровень – 60 баллов, а промежуточные значения («Выше критического, но ниже достаточного» и «Выше достаточного, но ниже высокого») – определены в этих границах (см. таблицу 4).

*Расчет критериальных значений, отражающих достигнутую эффективность или результативность (в %)*

если 120 баллов – 100%, то 24 балла – 20%, 60 баллов – 50%, а промежуточные значения («Выше критического, но ниже достаточного» и «Выше достаточного, но ниже высокого») – определены в этих границах (см. таблицу 1).

Аналогично, проведены расчеты и в части 1 Блока 1 (см. таблицу 3).

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ № 1.1. (педагогическая рефлексия мероприятий)**

1) Название (дата) \_\_\_\_\_  
 2) Название (дата) \_\_\_\_\_  
 3) Название (дата) \_\_\_\_\_ -

Педагог \_\_\_\_\_  
 Группа \_\_\_\_\_

**Шкалы оценивания в баллах:**  
 «1» - критический уровень  
 «2» - выше критического, но ниже достаточного  
 «3» - достаточный уровень  
 «4» - выше достаточного, но ниже высокого  
 «5» - высокий уровень

Показатели (общие и частные)	Порядок мероприятия		
	Оценка		
<b>Целеполагание</b>			
Уровень достижения дидактических целей и задач мероприятия			
Уровень актуальности и востребованности темы в соответствии с возрастом детей			
<b>Профессиональная культура</b>			
Степень демократичности и доброжелательности в коммуникативном взаимодействии			
Сообразность реализованных видов деятельности			
Уровень самостоятельности детей во взаимодействии			
Вовлеченность детей			
Навыки повышения активности участников мероприятия			
Эмоциональная насыщенность			
Уровень ценностно-нравственных смыслов			
Уровень социально-значимого опыта			
Навык «выхода» из проблемных моментов			
Собственная удовлетворенность итогами			
Уровень сопровождения (доля использования современного материально-технического оборудования и др. ресурсов)			
<b>ОБЩЕЕ КОЛ-ВО БАЛЛОВ по всем показателям</b>			

Показатели (общие и частные)	Порядок мероприятия		
	Оценка		
<b>Раскрытие темы</b>			
Познавательная ценность содержания для детей			
Аргументированность и научность информационно-методического и дидактического обеспечения			
Использование современных педагогических и воспитательных технологий			
Достаточность и полнота сведений по теме			
<b>Направленность мероприятия</b>			
Интеллектуально- познавательная			
Физкультурно-оздоровительная			
Социально-коммуникативная			
Художественно-эстетическая			
Речевое развитие			
<b>Стиль взаимодействия педагога и детей</b>			
Демократический			
Сотрудничество			
Авторитарно-доминантный			
Свободный			
<b>ОБЩЕЕ КОЛ-ВО БАЛЛОВ по всем показателям</b>			

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ 1.2.**

(динамика развития детей после реализованных пед. действий)

**Шкалы оценивания в баллах:**

- «1» - критический уровень
- «2» - выше критического, но ниже достаточного
- «3» - достаточный уровень
- «4» - выше достаточного, но ниже высокого
- «5» - высокий уровень

Педагог \_\_\_\_\_

Группа (название) \_\_\_\_\_ Фамилия, имя ребенка \_\_\_\_\_

Возраст ребенка \_\_\_\_\_

Показатели оценивания по направлениям развития детей дошкольного возраста (ФГОС ДО)	Динамика успешности ребенка		
	Период диагностики		
СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ	1	2	3
Оценка положительного представления о себе и о семье			
Оценка навыка коммуникабельности со сверстниками			
Общая оценка навыка концентрации, удержания инструкций (слуховых, визуальных) и выполнения их			
Оценка навыка коммуникабельности со взрослыми			
Оценка последовательности выполнения заданий			
Оценка трудовых навыков и навыков самообслуживания			
Оценка навыка самостоятельности и самозанятости в различных видах деятельности			
Общая оценка навыков игровой деятельности			
Общая оценка морально волевых качеств			
РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ	1	2	3
Оценка грамматического строя речи			
Оценка владения устной речью (диалог)			
Оценка владения устной речью (монолог)			
Оценка владения устной речью (доказательная речь)			

Даты проведения диагностики \_\_\_\_\_

Показатели оценивания по направлениям развития детей дошкольного возраста (ФГОС ДО)	Динамика успешности ребенка		
	Период диагностики		
ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	1	2	3
Уровень развития крупной и мелкой моторики			
Оценка согласованности двигательных умений и навыков			
Оценка общей потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании			
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ	1	2	3
Оценка сформированности первичных представлений о целостной картине мира			
Умение классифицировать предметы			
Способность концентрировать внимание на конкретном предмете, объекте...			
Оценка сформированности представлений о свойствах и отношениях объектов			
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	1	2	3
Общая оценка навыков ИЗО-деятельности			
Общая оценка навыков музыкальной деятельности			
Общая оценка навыков конструирования			
Оценка навыка творческого подхода (творческих способностей) к работе			
Общая оценка сформированности художественного восприятия и эстетики вкуса			
ОБЩЕЕ КОЛ-ВО БАЛЛОВ по всем показателям			

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ 3 (Портфолио дошкольника)**

Фамилия, имя ребенка	Дополнительные занятия (название, краткая характеристика)	Наличие дипломов, грамот, благодарностей, сертификатов (указать награду, название мероприятия, дату)	Места, где бывал и что видел - указать достопримечательности
Возраст			
Любимые игры	Спортивные	Спортивные	Культурные заведения
	Художественные	Художественные	
			Кинотеатры (указать название фильма, мультфильма)
Любимые компьютерные игры			
	Музыкальные	Музыкальные	
Любимый мультфильм			
	Другое	Другое	Музеи
Любимая книга			
			Выставки
Увлечения			
			Мастер-классы
			Другое

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ**

(Оценка образовательной среды ДООУ в целом)

Эксперт (ФИО, дата и время) \_\_\_\_\_ Эксперт (ФИО, дата и время) \_\_\_\_\_  
 Эксперт (ФИО, дата и время) \_\_\_\_\_ Хар-ка ДООУ (кол-во групп, общее кол-во детей)

**Шкала оценивания в баллах:**

- «1» - критический уровень
- «2» - выше критического, но ниже достаточного
- «3» - достаточный уровень
- «4» - выше достаточного, но ниже высокого
- «5» - высокий уровень

Показатели оценивания	Оценка			Показатели оценивания	Оценка		
<b>Предметно-пространственная среда</b>				<b>Взаимодействие</b>			
В помещениях ДООУ достаточно места для детей, взрослых и размещения оборудования				Взаимодействие между детьми, как правило, позитивны			
Достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения				Тщательный присмотр за всеми детьми осуществляется сообразно их возрасту и способностям			
Мебель подходит по размеру для детей, прочная и в хорошем состоянии				Эффективно используются методы поддержания дисциплины, не связанные с применением наказаний			
Определены центры интересов детей				Общение с детьми в теплой, поддерживающей манере			
Визуальное наблюдение за игровым пространством не затруднено				Регулярно отмечаются старания и достижения детей			
У детей есть возможность найти или организовать себе место для уединения				Адекватно и своевременно прерываются негативные и вредные взаимодействия между детьми (такие как обзывание, драки)			
Демонстрируемые материалы имеет отношение к текущей деятельности и детям в группе				<b>Структурирование программы</b>			
<b>Присмотр и уход за детьми</b>				Распорядок дня в письменной форме вывешен в групповом помещении и в целом соответствует тому, что происходит			
Благожелательное отношение к детям при встрече и прощании				Достаточное количество разнообразных игрушек, игр и оборудования предусмотрены для свободной игры			
Распорядок приема пищи соответствует потребностям детей				Регулярное участие в развивающем взаимодействии не только и со всей группой, но и малыми группами или с ребенком индивидуально			
Обращение с детьми спокойное, дружелюбное				<b>Родители и персонал</b>			
Соблюдение санитарно-гигиенических норм				Взаимодействие с родителями носит уважительный и позитивный характер			
Какие-либо серьезные угрозы безопасности отсутствуют как внутри, так и вне помещения				Созданы условия для удовлетворения потребностей сотрудников			
Уделяется внимание внешнему виду детей (напр., детей умывают, меняют загрязненную одежду и тд.)				Имеется оборудованное пространство для индивидуальных бесед и групповых собраний			
Приятная атмосфера в группе				Наличие сопровождения и поддержки в профессиональной деятельности и повышении квалификации			
<b>ОБЩЕЕ КОЛ-ВО БАЛЛОВ по всем показателям</b>							

ИТОГОВАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА SMART-мониторинга

3. Динамика основных показателей профессиональной деятельности на основе педагогической рефлексии (анализ мероприятий)

Таблица 1.

№	Ф.И.О. педагога – участника ОЭР		ФИО педагога				ФИО педагога				ФИО педагога								
			Средние значения		Средние значения		Средние значения		Средние значения		Средние значения		Средние значения						
			Оценка по итогам рефлексии	Оценка независимых экспертов	Оценка педагогов ДОУ	Оценка родителей	Оценка по итогам рефлексии	Оценка независимых экспертов	Оценка педагогов ДОУ	Оценка родителей	Оценка по итогам рефлексии	Оценка независимых экспертов	Оценка педагогов ДОУ	Оценка родителей					
ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ		Значения (в баллах)																	
Общие		Частные																	
1	Целеполагание	Уровень достижения дидактических целей и задач мероприятия																	
2		Уровень актуальности и востребованности темы в соответствии с возрастом детей																	
1	Организационный уровень мероприятия	Возможность соблюдения правил и регламента																	
2		Уровень соответствия ППРС теме мероприятия																	
3		Оригинальность (доля авторских (уникальных) материалов)																	
1	Раскрытие темы	Познавательная ценность содержания для детей																	
2		Аргументированность и научность информационно-методического и дидактического обеспечения																	
3		Использование современных педагогических и воспитательных технологий																	
4		Достаточность и полнота сведений по теме																	



1	Профессиональная культура	Демократичность и доброжелательность в коммуникативном взаимодействии												
2		Сообразность реализованных видов деятельности												
3		Уровень самостоятельности детей во взаимодействии												
4		Вовлеченность детей												
5		Навыки повышения активности участников мероприятия												
6		Эмоциональная насыщенность												
7		Уровень ценностно-нравственных смыслов												
8		Уровень социально-значимого опыта												
9		Уровень сопровождения (использование современного материально-технического оборудования и др. ресурсов)												
10		Навык «выхода» из проблемных моментов												
11		Соблюдение принципов ЗОЖ												
1	Стиль взаимодействия педагога и детей	Авторитарно-доминантный												
2		Свободный												
3		Демократический												
4		Сотрудничество												

## КОММЕНТАРИИ

Таблица 2.

<b>Направление работы</b>  <b>ФИО педагога</b>	Обновление РППС в соответствии с образовательной программой и возрастом детей	Создание безопасных условий пребывания детей в группе	Результативность взаимодействия с семьями воспитанников	Результативность взаимодействия со специалистами ДОУ	Осуществление социального партнерства с учреждениями образования, культуры, здравоохранения и др	Участие в проведении мероприятий по обобщению и распространению педагогического опыта	Повышение квалификации и профессиональная подготовка

## 1.2. Результаты педагогической диагностики динамики развития детей после реализованных педагогических действий

Оценка проводилась в соответствии с направлениями ФГОС ДО по следующим показателям

<b>СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ</b>	<b>ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ</b>
Оценка положительного представления о себе и о семье	Уровень развития крупной и мелкой моторики
Оценка навыка коммуникабельности со сверстниками	Оценка согласованности двигательных умений и навыков
Общая оценка навыка концентрации, удержания инструкций (слуховых, визуальных) и выполнения их	Оценка общей потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании
Оценка навыка коммуникабельности со взрослыми	<b>ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ</b>
Оценка последовательности выполнения заданий	Оценка сформированности первичных представлений о целостной картине мира
Оценка трудовых навыков и навыков самообслуживания	Умение классифицировать предметы
Оценка навыка самостоятельности и самозанятости в различных видах деятельности	Способность концентрировать внимание на конкретном предмете, объекте...
Общая оценка навыков игровой деятельности	Оценка сформированности представлений о свойствах и отношениях объектов
Общая оценка морально волевых качеств	<b>ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ</b>
<b>РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ</b>	Общая оценка навыков ИЗО-деятельности
Оценка грамматического строя речи	Общая оценка навыков музыкальной деятельности
Оценка владения устной речью (диалог)	Общая оценка навыков конструирования
Оценка владения устной речью (монолог)	Оценка навыка творческого подхода (творческих способностей) к работе
Оценка владения устной речью (доказательная речь)	Общая оценка сформированности художественного восприятия и эстетики вкуса

### ИТОГОВАЯ оценка (сводная таблица по группам)

Уровни развития		Критериальные значения		Группа №	Группа №	Группа №	Группа №	Группа №
		Баллы	(%)	Кол-во детей	Кол-во детей	Кол-во детей	Кол-во детей	Кол-во детей
<b>1</b>	Критический уровень	24 – 36	20-30					
<b>2</b>	Выше критического, но ниже достаточного	37 – 59	31- 49					
<b>3</b>	Достаточный уровень	60 – 80	50 – 67					
<b>4</b>	Выше достаточного, но ниже высокого	81 – 100	68 – 83					
<b>5</b>	Высокий уровень	101-120	84 – 100					

#### КОММЕНТАРИИ

Из таблицы следует, что детей, чьи показатели по диагностике педагога в Блоке 1. (О.Л. 1.2) в границах «критический уровень» – «выше критического, но ниже достаточного», т.е. **ниже или равны 36 баллам** –

Дети, чьи показатели по диагностике педагога в Блоке 1. (О.Л. 1.2) близки к «достаточному уровню», но тем не менее предполагают дополнительные занятия, т.е. **выше 37 баллов, но не достигли 60 баллов** –

Итоговые значения, по первой позиции:  
изменились, т.к. \_\_\_\_\_

не изменились, в связи с тем, что \_\_\_\_\_

#### 2. Общее кол-во детей, обратившихся по рекомендации педагога к специалистам

ФИО педагога	Специалист	Психолог	Логопед	Инструктор по физическому воспитанию
		Количество детей	Количество детей	Количество детей

### 3. Анализ Портфолио детей – деятельности, направленной на удовлетворение иных образовательных потребностей детей

Кол-во респондентов _____	Дополнительные занятия (название, краткая характеристика)	Наличие дипломов, грамот, благодарностей, сертификатов (указать награду, название мероприятия, дату)	Места, где бывал и что видел – указать достопримечательности
Любимые игры	Спортивные	Спортивные	Культурные заведения
	Художественные	Художественные	
			Кинотеатры (указать название фильма, мультфильма)
Любимые компьютерные игры			
	Музыкальные	Музыкальные	
Любимый мультфильм			
	Другое	Другое	Музеи
Любимая книга			
			Выставки
Увлечения			

**КОММЕНТАРИИ по показателям с общим выводом**

#### 4. Результаты оценки образовательной среды ДОУ в целом

Показатели оценивания	Шкала			Показатели оценивания	Шкала				
<b>Предметно-пространственная среда</b>				<b>Взаимодействие</b>					
В помещениях ДОУ достаточно места для детей, взрослых и размещения оборудования				Взаимодействие между детьми, как правило, позитивны					
Достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения				Тщательный присмотр за всеми детьми осуществляется сообразно их возрасту и способностям					
Мебель подходит по размеру для детей, прочная и в хорошем состоянии				Эффективно используются методы поддержания дисциплины, не связанные с применением наказаний					
Определены центры интересов детей				Общение с детьми в теплой, поддерживающей манере					
Визуальное наблюдение за игровым пространством не затруднено				Регулярно отмечаются старания и достижения детей					
У детей есть возможность найти или организовать себе место для уединения				Адекватно и своевременно прерываются негативные и вредные взаимодействия между детьми (такие как обзывание, драки)					
Демонстрируемые материалы имеет отношение к текущей деятельности и детям в группе				<b>Структурирование программы</b>					
<b>Присмотр и уход за детьми</b>				Распорядок дня в письменной форме вывешен в групповом помещении и в целом соответствует тому, что происходит					
Благожелательное отношение к детям при встрече и прощании				Достаточное количество разнообразных игрушек, игр и оборудования предусмотрены для свободной игры					
Распорядок приема пищи соответствует потребностям детей				Регулярное участие в развивающем взаимодействии не только и со всей группой, но и малыми группами или с ребенком индивидуально					
Обращение с детьми спокойное, дружелюбное				<b>Родители и персонал</b>					
Соблюдение санитарно-гигиенических норм				Взаимодействие с родителями носит уважительный и позитивный характер					
Какие-либо серьезные угрозы безопасности отсутствуют как внутри, так и вне помещения				Созданы условия для удовлетворения потребностей сотрудников					
Уделяется внимание внешнему виду детей (напр., детей умывают, меняют загрязненную одежду и тд.)				Имеется оборудованное пространство для индивидуальных бесед и групповых собраний					
Приятная атмосфера в группе				Наличие сопровождения и поддержки в профессиональной деятельности и повышении квалификации					
<b>ОБЩЕЕ КОЛ-ВО БАЛЛОВ по всем показателям</b>									

#### КОММЕНТАРИИ и общие выводы

**СВОДНАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
(педагогическая рефлексия эффективности проведенных мероприятий)**

Педагог \_\_\_\_\_

Группа (название) \_\_\_\_\_

Общее кол-во детей в группе \_\_\_\_\_ Возраст детей \_\_\_\_\_

**Сокращения и обозначения:**  
 ДСБ – достигнутый средний балл  
 МБ – максимальный балл = Кол-во показателей \* 5  
 (максимальный балл по шкале)  
 Эф - достигнутая эффективность = (ДСБ \* 100) : МБ

Дата и номер мероприятия		ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ /достигнутый средний балл и эффективность									
		Целеполагание		Профессиональная культура		Раскрытие темы		Направленность мероприятия		Стиль взаимодействия педагога и детей	
		ДСБ	Эф	ДСБ	Эф	ДСБ	Эф	ДСБ	Эф	ДСБ	Эф
	1										
	2										
	3										
	4										
	5										
	6										
	7										
	8										
	9										
	10										
<b>ИТОГО</b>											
<b>Контрольные мероприятия</b>	<b>1</b>										
	<b>2</b>										

**Результаты рефлексии:**  
 Максимальное количество баллов и наибольшая эффективность достигнуты в мероприятиях №

**Результаты независимой экспертизы:**

получено баллов – эксперт \_\_\_\_\_ получено баллов – эксперт \_\_\_\_\_

получено баллов – родитель \_\_\_\_\_

Показатели (общие и частные)	Порядок мероприятия		
	Оценка		
	1	2	ДСБ
<b>Целеполагание</b>			
Уровень достижения дидактических целей и задач мероприятия			
Уровень актуальности и востребованности темы в соответствии с возрастом детей			
<b>Профессиональная культура</b>			
Степень демократичности и доброжелательности в коммуникативном взаимодействии			
Сообразность реализованных видов деятельности			
Уровень самостоятельности детей во взаимодействии			
Вовлеченность детей			
Навыки повышения активности участников мероприятия			
Эмоциональная насыщенность			
Уровень ценностно-нравственных смыслов			
Уровень социально-значимого опыта			
Навык «выхода» из проблемных моментов			
Собственная удовлетворенность итогами			
Уровень сопровождения (доля использования современного материально-технического оборудования и др. ресурсов)			

Показатели (общие и частные)	Порядок мероприятия		
	Оценка		
	1	2	ДСБ
<b>Раскрытие темы</b>			
Познавательная ценность содержания для детей			
Аргументированность и научность информационно-методического и дидактического обеспечения			
Использование современных педагогических и воспитательных технологий			
Достаточность и полнота сведений по теме			
<b>Направленность мероприятия</b>			
Интеллектуально- познавательная			
Физкультурно-оздоровительная			
Социально-коммуникативная			
Художественно-эстетическая			
Речевое развитие			
<b>Стиль взаимодействия педагога и детей</b>			
Демократический			
Сотрудничество			
Авторитарно-доминантный			
Свободный			
<b>ДСБ по мероприятию в целом</b>			

**КОММЕНТАРИИ**

Минимальное количество баллов и наименьшая эффективность в мероприятиях № \_\_\_\_\_ по шкалам (выделить цветом).  
Следовательно, необходимо

Изменение показателей в сторону увеличения в мероприятиях \_\_\_\_\_ по показателям (выделить цветом)  
Следовательно, можно сделать вывод о \_\_\_\_\_ внесенных корректив при подготовке и проведении Мероприятия № \_\_\_\_\_

Полученные результаты подтверждают (опровергают) правильность предпринятых педагогических действий после рефлексии. В частности, после устной консультации с....., выполнения методических рекомендаций..... в мероприятии № .... Внесенные изменения (коррективы) по шкале..... В направлении (повышения, изменения, улучшения и т.д.) уровня (сформированности)..... позволили повысить ( изменить, скорректировать...).....

Аналогичные (противоположные) выводы следуют после анализа мероприятия №.....

, оценка показала, что показатели..... повысились (понижились) с.....( мероприятие №...) до .....в мероприятии №.....

Следовательно, при подготовке и проведении мероприятий и занятий важно:

- обратить более пристальное внимание на.....
- дополнить.....
- убрать.....
- помочь.....

и т.д.



**СВОДНАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
(оценка динамики развития детей после реализованных действий)**

Педагог \_\_\_\_\_

Группа (название) \_\_\_\_\_

Общее кол-во детей в группе \_\_\_\_\_ Возраст детей \_\_\_\_\_

**Сокращения и обозначения:**  
**ДСБ** – достигнутый средний балл  
**МБ** – максимальный балл =  
 Кол-во показателей по шкале \* 5 (максимальный балл по шкале)  
**Эф** - достигнутая эффективность = (СБ \* 100) : МБ

Показатели развития ребенка	Фамилии имена																									
<b>СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ</b>																										
Оценка положительного представления о себе и о семье																										
Оценка навыка коммуникативности со сверстниками																										
Общая оценка навыка концентрации, удержания инструкций (слуховых, визуальных) и выполнения их																										
Оценка навыка																										









**Сводный анализ Портфолио детей**

(деятельность, направленная на удовлетворение иных образовательных потребностей детей)

Группа № 1

Воспитатель –

Дата

<b>Количество респондентов</b>		
<b>Возраст детей</b>		
<b>Любимые игры</b>		
<b>Любимые компьютерные игры</b>		
<b>Любимый мультфильм</b>		
<b>Любимая книга</b>		
<b>Увлечения в свободное время</b>		
<b>Дополнительные занятия (название, краткая характеристика)</b>		
<b>Спортивные</b>		
<b>Художественные</b>		
<b>Музыкальные</b>		
<b>Другое</b>		
<b>Наличие дипломов, грамот, благодарностей, сертификатов</b>		
<b>Спортивные</b>		
<b>Художественные</b>		
<b>Музыкальные</b>		
<b>Другое</b>		
<b>Места где бывал и что видел</b>		
<b>Культурные заведения (указать достопримечательность)</b>		
<b>Кинотеатры (указать название фильма, мультфильма)</b>		
<b>Музеи</b>		
<b>Выставки</b>		
<b>Мастер-классы</b>		
<b>Другое</b>		

**СВОДНАЯ АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
(результаты оценки образовательной среды ДООУ, в целом, на начало и конец года)

Показатели оценивания	Оценка			Показатели оценивания	Оценка		
<b>Предметно-пространственная среда</b>				<b>Взаимодействие</b>			
В помещениях ДООУ достаточно места для детей, взрослых и размещения оборудования				Взаимодействие между детьми, как правило, позитивны			
Достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения				Тщательный присмотр за всеми детьми осуществляется сообразно их возрасту и способностям			
Мебель подходит по размеру для детей, прочная и в хорошем состоянии				Эффективно используются методы поддержания дисциплины, не связанные с применением наказаний			
Определены центры интересов детей				Общение с детьми в теплой, поддерживающей манере			
Визуальное наблюдение за игровым пространством не затруднено				Регулярно отмечаются старания и достижения детей			
У детей есть возможность найти или организовать себе место для уединения				Адекватно и своевременно прерываются негативные и вредные взаимодействия между детьми (такие как обзывание, драки)			
Демонстрируемые материалы имеет отношение к текущей деятельности и детям в группе				<b>Структурирование программы</b>			
<b>Присмотр и уход за детьми</b>				Распорядок дня в письменной форме вывешен в групповом помещении и в целом соответствует тому, что происходит			
Благожелательное отношение к детям при встрече и прощании				Достаточное количество разнообразных игрушек, игр и оборудования предусмотрены для свободной игры			
Распорядок приема пищи соответствует потребностям детей				Регулярное участие в развивающем взаимодействии не только и со всей группой, но и малыми группами или с ребенком индивидуально			
Обращение с детьми спокойное, дружелюбное				<b>Родители и персонал</b>			
Соблюдение санитарно-гигиенических норм				Взаимодействие с родителями носит уважительный и позитивный характер			
Какие-либо серьезные угрозы безопасности отсутствуют как внутри, так и вне помещения				Созданы условия для удовлетворения потребностей сотрудников			
Уделяется внимание внешнему виду детей (напр., детей умывают, меняют загрязненную одежду и тд.)				Имеется оборудованное пространство для индивидуальных бесед и групповых собраний			
Приятная атмосфера в группе				Наличие сопровождения и поддержки в профессиональной деятельности и повышении квалификации			
<b>ОБЩЕЕ КОЛ-ВО БАЛЛОВ по всем показателям</b>							

Комментарии (анализ на основе сопоставления результатов 1- 2-3.